

AUTO
20 DE OCTUBRE DE 2025
CNE-E-DG-2025-024109

Por medio del cual se convoca a audiencia pública con ocasión del procedimiento de revocatoria de mandato del señor **CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN, Alcalde Mayor de BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo dispuesto por la Corte Constitucional en la Sentencia de Unificación SU-077 del 8 de agosto de 2018, dentro del expediente con radicado **CNE-E-DG-2025-024109**.

EL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

En uso de las atribuciones establecidas en los artículos 103 y 265 de la Constitución Política, en concordancia con las Leyes 134 de 1994 y 1757 de 2015, conforme a lo ordenado por la Corte Constitucional mediante Sentencia de Unificación SU-077 del 8 de agosto de 2018, lo reglamentado en la Resolución No. 04073 del 16 de diciembre de 2020 de la Corporación, y

CONSIDERANDO

1. Que la concepción del Estado Social de Derecho, establecida en el artículo 1º de la Constitución Política de 1991, lleva consigo la dimensión de Estado constitucional democrático y el reconocimiento de los ciudadanos a participar en la conformación del poder político, a partir del cual se les permite, de un lado, elegir a sus representantes y de otro lado, ser elegidos.
2. Que la definición del Estado colombiano como democrático entraña distintas características del régimen político: de una parte, los titulares del Poder Público ejercen esa calidad en virtud de la voluntad de los ciudadanos, la cual se expresa a través de las elecciones; de otro lado, los ciudadanos no están limitados en su relación con el poder político a la concurrencia a elecciones para seleccionar sus representantes, sino que también pueden controlar su labor e intervenir directamente en la toma de decisiones, a través de mecanismos como los contemplados en el artículo 103 de la Carta Política.
3. Que la Constitución Política de 1991, instituyó el principio democrático como eje central de todo el sistema jurídico e institucional del Estado colombiano y a partir de su expedición deviene la participación política del pueblo, según lo señala el artículo 40 de la Carta Política, como el derecho de todo ciudadano a *“participar en la conformación,*

- ejercicio y control del poder político” por medio de sus representantes o directamente. Este puede hacerse efectivo entre otras formas, mediante el ejercicio del sufragio activo o pasivo (derecho a elegir y ser elegido), con la constitución de partidos, movimientos y agrupaciones políticas, con la revocatoria del mandato, con el ejercicio de las acciones públicas y otras formas.*
4. Que el artículo 40 ibidem determina un marco jurídico, democrático y participativo, con la finalidad de garantizar la participación de todos los ciudadanos en las decisiones que tienen incidencia sobre sus libertades, derechos, patrimonio y demás ámbitos propios del desenvolvimiento en sociedad. Por tal razón, el numeral cuarto del referido artículo determina como mecanismo de control del poder político, el derecho de revocar el mandato de los elegidos en los casos y en la forma que establecen la Constitución y la Ley.
 5. En consonancia, la Corte Constitucional en sus sentencias ha concebido la revocatoria del mandato como un derecho fundamental de índole político, propio de las democracias participativas, y a la vez, un mecanismo de participación ciudadana en el que un número determinado de ciudadanos vota para dar por terminado el mando de un gobernante, antes de que finalice su periodo institucional. Esta doble connotación fue decantada con claridad en la Sentencia C-180 de 1994, en la que el Máximo Tribunal Constitucional colombiano, determinó que el *“derecho a revocar el mandato forma parte no sólo de uno de los mecanismos de participación ciudadana de mayor importancia, sino que además tiene la naturaleza de un derecho fundamental de origen constitucional atribuido a todo ciudadano con miras a que pueda participar en la conformación, ejercicio y ante todo, en el control del poder político. La revocatoria del mandato es la consecuencia lógica del derecho de participación del ciudadano en el ejercicio del poder, como quiera que esta conserva el derecho político de controlar al elegido durante todo el tiempo en que el mandatario ejerza el cargo”*¹.
 6. Que la Corte Constitucional en Sentencia T- 066 de 2015², definió la revocatoria del mandato como un derecho político propio de las democracias participativas, y a la vez, un mecanismo de control político en el cual un número determinado de ciudadanos vota para dar por terminado el mandato de un gobernante, antes de que finalice su periodo institucional. Por tanto, a través de este mecanismo de participación se busca *“que los ciudadanos puedan controlar el mandato dado a sus gobernantes en las elecciones. En esa medida, en la revocatoria del mandato confluyen elementos propios de la democracia representativa y de la democracia participativa, en tanto la ciudadanía incide de forma directa,*

¹ Corte Constitucional, Sentencia C-180 del 14 de abril de 1994, M.P.: Hernando Herrera Vergara.

² Sentencia T-066 de 2015. M.P. Gloria Stella Ortiz.

ya no para nombrar a sus gobernantes sino para removerlos de sus cargos cuando consideran que no han ejercido debidamente la representación que le han conferido previamente.”

7. Que la Carta Política dispone en su artículo 259 que, quienes elijan gobernadores y alcaldes imponen, por mandato al elegido, el programa de gobierno radicado al momento de inscribirse, determinando así la responsabilidad política de los elegidos frente a sus electores, en la medida que el elegido está obligado a cumplir con el programa que propuso, de lo contrario, se legitima para que los ciudadanos inconformes inicien el proceso de revocatoria del mandato. Es por este precepto constitucional que el ordenamiento reglamentó el voto programático mediante la Ley 131 de 1994, el cual, según la Corte Constitucional, *“es una expresión de la soberanía popular y la democracia participativa que estrecha la relación entre los elegidos (alcaldes y gobernadores) y los ciudadanos electores. Al consagrar que el elector impone al elegido por mandato un programa, el voto programático posibilita un control más efectivo de los primeros sobre estos últimos. La posibilidad de la revocatoria del mandato es entonces la consecuencia de esa nueva relación consagrada por la Constitución de 1991”*³.
8. Que la revocatoria del mandato fue instituida como un mecanismo de participación ciudadana en el artículo 103 de la Constitución política y regulado a través de la Ley 134 de 1994 y de la Ley 1757 de 2015, el cual comporta un juicio político, iniciado por la ciudadanía, ante el incumplimiento del plan de gobierno propuesto por el gobernante elegido, al respecto, el legislador estableció como plazo prudente para evaluar la gestión del gobernante electo 12 meses contados desde la posesión en el cargo para realizar la respectiva evaluación de la gestión adelantada, por cuanto consideró que es a partir de la verificación del incumplimiento del programa de gobierno que se puede activar el mencionado mecanismo, mismo término aplicable a la causal de insatisfacción ciudadana. Asimismo, con la finalidad de garantizar la continuidad y ejecución del programa de gobierno electo, el legislador consideró prudente limitar este derecho, puesto que: I). solo se podrá iniciar este trámite cuando no faltare menos de un año para el vencimiento del respectivo periodo institucional⁴, y II). se restringe la posibilidad de iniciar un nuevo proceso de revocatoria del mandato cuando la primera no haya prosperado⁵.
9. Que el artículo 120 de la Constitución Política estableció que el Consejo Nacional Electoral y la Registraduría Nacional del Estado Civil están a cargo de la organización de las elecciones, su dirección y vigilancia. Adicionalmente, el Consejo Nacional

³ Corte Constitucional, Sentencia C-011 del 21 de enero de 1994, M.P.: Alejandro Martínez Caballero.

⁴ Parágrafo 1 del Artículo 6 de la Ley 1757 de 2015.

⁵ Literal e) del Artículo 41 de la Ley 1757 de 2015.

Electoral, tiene la facultad de regulación, en virtud del artículo 265 de la Carta Política, para que los procesos electorales se desarrollen en condiciones de plenas garantías.

10. Que, por mandato constitucional, contenido en los numerales 1º y 6º del artículo 265 Ibidem, esta Corporación puede intervenir en todos los procesos electorales, en cualquiera de sus etapas, con el fin de garantizar los principios de transparencia, moralidad pública e igualdad material de los sujetos u opciones de voto, además de los derechos que se desprenden del derecho fundamental a la participación política, entre los cuales, se encuentra la revocatoria de mandato.
11. Que la Corte Constitucional mediante Sentencia de Unificación SU-077 de 08 de agosto de 2018, Magistrada sustanciadora, Gloria Stella Ortiz Delgado, señaló que para el ejercicio de la revocatoria del mandato debe estar precedido del conocimiento suficiente para los ciudadanos y el mandatario local de las razones que sustenta la iniciativa, garantizando así el derecho a la información y el derecho de defensa, en efecto precisó:

(...)

“61. En conclusión, el derecho al debido proceso, que también rige los procedimientos administrativos conlleva el respeto por las garantías previstas por la ley en el desarrollo del proceso. En particular, el procedimiento administrativo debe garantizar el derecho de defensa, el cual se constituye en una garantía procesal de aplicación inmediata que deriva del debido proceso en materia administrativa, y debe ser observado por la administración. Por lo tanto, quienes hacen parte de un procedimiento administrativo deben contar con la posibilidad de ser oídos y, en esa medida, tener la oportunidad de ejercer el derecho de contradicción.

*62. En ese sentido, en el trámite de revocatoria del mandato se debe dar aplicación a este contenido constitucional de aplicación inmediata, pues el elegido tiene el derecho subjetivo de controvertir las razones esgrimidas por quien promueve la iniciativa y permitir que el mandatario local cuente con instancias de defensa. Por consiguiente, del derecho fundamental de defensa se deriva la obligación de la Registraduría Nacional del Estado Civil y del Consejo Nacional Electoral, de garantizar que el elegido cuente con instancias de conocimiento y controversia de las razones que sustentan las iniciativas de revocatoria del mandato, las cuales **deberán llevarse a cabo con posterioridad a su inscripción y antes de que inicie el proceso de recolección de apoyos**. Esto debido a que esas instancias no solo son necesarias para el mandatario local respectivo exprese las razones que contrasten los motivos de revocatoria, sino también que a partir de ese contraste se permita que los electores conozcan y valoren ambos extremos de la discusión y, de esta manera, se propicie el voto informado.*

63. En síntesis, el proceso de revocatoria del mandato exige que se dé plena aplicación, entre otros, a dos contenidos constitucionales de aplicación inmediata: el derecho a la información y el derecho de defensa, componente del debido proceso. Esto significa que los ciudadanos y el elegido tienen el derecho a conocer las razones que motivan la solicitud de revocatoria y a defenderse y controvertir sobre ellas. Los primeros, con el fin de informarse suficientemente al respecto y de esta manera lograr su consentimiento informado, lo cual es un presupuesto para la genuina deliberación democrática. El segundo, a efectos de controvertir los motivos que sustentan la iniciativa y, de esta manera, lograr que su derecho de defensa sea eficaz.” (...)

12. Que el Consejo Nacional Electoral y la Registraduría Nacional del Estado Civil en atención a lo señalado en la Sentencia SU - 077 de 2018, expidieron la Resolución No. 4073 de 16 de diciembre de 2020 con el propósito de garantizar el derecho de información y defensa mediante el agotamiento del mecanismo de “audiencia pública” luego de la inscripción de la iniciativa de revocatoria del mandato y antes del inicio de la recolección de apoyos ciudadanos.
13. Que, mediante Resolución No. 08628 del 14 de agosto de 2024 y en armonía con lo dispuesto en la Resolución No. 04073 de 2020, la Registraduría Nacional del Estado Civil reglamentó el procedimiento que deben adelantar ante dicha Entidad los comités promotores de diversas modalidades de mecanismos de participación ciudadana, entre ellas, la revocatoria del mandato y señaló algunas medidas que deben tomarse en cuenta para tramitar estos trámites participativos.
14. Que, acatando lo previsto en la Resolución No. 08628 de 2024, el día 01 de octubre de 2025 la Registraduría Distrital del Estado Civil de **BOGOTÁ, D.C.**, profirió la Resolución No.1070 de 2025, *“por la cual se inscribe el promotor/comité promotor y se reconoce el vocero de una revocatoria del mandato”*.
15. Que, el tres(03) de octubre de 2025, los Registradores Distritales del Estado Civil de Bogotá D.C., en cumplimiento de la Resolución No. 8628 del 14 de agosto de 2024 de la Registraduría Nacional del Estado Civil, fueron radicados en esta Corporación con **No. CNE-E-DG-2025-024109**, la remisión de la Inscripción de Revocatoria del Mandato, denominado ¡REVOCATORIA YA!, con el consecutivo R. M-2025-09-001-16.001, que contiene la Resolución No. 1070 del 1° de octubre de 2025, *“Por la cual se inscribe el comité promotor/comité promotor y se reconoce el vocero para una revocatoria del mandato.”*, la cual resuelve inscribir al comité promotor de esta iniciativa, en el artículo segundo, a los señores DANIEL RICARDO MALAGÓN LAVERDE, GERMÁN BULLA MONTANA ya a la señora LUISA FERNANDA CASTRO SÁNCHEZ, todos, debidamente identificados, a su vez, en el artículo tercero, es reconocido como vocero del comité promotor denominado ¡REVOCATORIA YA!, al señor DANIEL RICARDO MALAGÓN LAVERDE.
16. Que, por reparto especial realizado en Sala Plena del 16 de octubre de 2025, el asunto con radicado No. **CNE-E-DG-2025-024109**, fue asignado para el conocimiento de los Magistrados **ÁLVARO HERNÁN PRADA ARTUNDUAGA** Y **FABIOLA MÁRQUEZ GRISALES**.

17. De igual manera, advertir a los sujetos que se constituyen en parte dentro de la diligencia, que el H.M. ÁLVARO HERNÁN PRADA ARTUNDUGA y la H.M. FABIOLA MÁRQUEZ GRISALES o los delegados de sus despachos, serán los encargados de presidir la audiencia pública y la Registraduría Distrital de Bogotá D.C., fungirá como secretaria técnica, asumiendo la recepción de documentos y elaboración del acta de audiencia entre otras disposiciones que surjan dentro de la diligencia.
18. Que, como consecuencia de las anteriores consideraciones, corresponde a esta Corporación efectivizar las órdenes dictadas por la Corte Constitucional en el sentido de celebrar audiencia pública que procede luego de la activación del mecanismo de revocatoria del mandato y antes de iniciar la recolección de apoyos ciudadanos, para garantizar el derecho a la información y defensa de los ciudadanos y demás sujetos participantes.
19. Que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 315 de la Constitución Política, corresponderá al Alcalde Mayor de **BOGOTÁ, D.C.**, en calidad de primera autoridad de policía del Municipio, adelantar las acciones e impartir las ordenes necesarias para garantizar las condiciones de seguridad y orden público previas, concomitantes y posteriores al desarrollo de la audiencia pública en el precitado Municipio. Este deber le otorga la responsabilidad de velar por el normal desenvolvimiento de los actos democráticos, garantizando el respeto a los derechos fundamentales.
20. Que, mediante Resolución 10079 del 10 de octubre de 2025, se concedió COMISIÓN DE SERVICIOS al Magistrado ÁLVARO HERNÁN PRADA ARTUNDUAGA a la Ciudad Buenos Aires – Argentina, para que participe en el *“Programa Electoral Legislativas Argentina 2025”* organizado por TRANSPARENCIA ELECTORAL que se llevará a cabo del 21 al 26 de octubre de 2025, en la Ciudad de Buenos Aires – Argentina, razón por la cual el Magistrado PRADA ARTUNDUAGA no podrá asistir a la Audiencia que aquí se convoca, por lo que, la misma será presidida únicamente por la Magistrada FABIOLA MÁRQUEZ GRISALES y en representación del otro Despacho a quien correspondió este asunto, la doctora KAREM ALEJANDRA MÉNDEZ, Profesional Especializada grado 3010-05.

En virtud de lo expuesto el Consejo Nacional Electoral,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONVOCAR A AUDIENCIA PÚBLICA dentro del procedimiento de revocatoria del mandato del Alcalde Mayor de **BOGOTÁ – D.C.**, periodo 2024-2027, señor **CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN**, de conformidad con lo expuesto por la Corte

Constitucional en la Sentencia de Unificación SU-077 del 8 de agosto de 2018 y la Resolución No. 4073 del 16 de diciembre de 2020 proferida por el Consejo Nacional Electoral. Dicha audiencia será presidida por la Honorable Magistrada **FABIOLA MÁRQUEZ GRISALES**. Lo anterior, en virtud de la iniciativa de revocatoria del mandato denominada “¡REVOCATORIA YA!”, promovida por el ciudadano **DANIEL RICARDO MALAGON LAVERDE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.019.149.501.

PARÁGRAFO PRIMERO: La secretaría técnica de la correspondiente audiencia, estará a cargo de los Registradores Distritales del Estado Civil de Bogotá D.C., los doctores: **DIANA BIVIANA DÍAZ RINCÓN y YOUSSEF SEFAIR SILVA**, o a quienes ellos deleguen para esta función.

ARTÍCULO SEGUNDO: DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. La audiencia convocada mediante el presente auto se llevará a cabo el día **miércoles 22 de octubre del año 2025** a partir de las 3:00 p.m. de forma presencial en las instalaciones del auditorio del Consejo Nacional Electoral ubicado en la Carrera 7 No. 32-42, cuarto piso, del Distrito de **BOGOTÁ, D.C.**

Las intervenciones en la audiencia pública se harán en el siguiente orden:

- a) El vocero designado por el comité promotor denominado “¡REVOCATORIA YA!”, señor **DANIEL RICARDO MALAGON LAVERDE**, que radicó la iniciativa de revocatoria de mandato, con el propósito de que exponga los motivos por los cuales promueve el referido mecanismo de participación y que justifican su solicitud, por un término no mayor a treinta (30) minutos.
- b) El Alcalde Mayor del Distrito de Bogotá D.C., señor **CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN** o su delegado debidamente autorizado, con el propósito de que ejerza su derecho defensa respecto de la iniciativa de revocatoria de mandato, por un término no mayor a treinta (30) minutos.
- c) Podrán intervenir hasta diez (10) ciudadanos que estén a favor de la iniciativa y diez (10) ciudadanos que estén en contra de ella, con el fin de presentar sus argumentos relacionados con el objeto de la audiencia, previa inscripción ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, al correo electoraldistrito@registraduria.gov.co hasta las 17:00 del día 21 de octubre de 2025.

La Registraduría enviará correo electrónico confirmando la inscripción a los primeros diez (10) ciudadanos que se inscriban para intervenir a favor de la iniciativa y a los primeros diez (10) ciudadanos que se inscriban para intervenir en contra de la iniciativa.

Únicamente quienes reciban tal confirmación podrán hacer uso de la palabra en el transcurso de la diligencia.

Su intervención será conforme al orden de inscripción por el término que indiquen los suscritos Magistrados, conforme los criterios de proporcionalidad y razonabilidad.

- d) A los representantes del Ministerio Público, en caso de que soliciten su intervención, por un término no mayor a quince (15) minutos.

Las intervenciones se realizarán conforme a las instrucciones dadas por quien presida la audiencia y durante estas, los participantes podrán narrar los hechos y presentar los documentos que consideren pertinentes para complementar sus exposiciones. Estos serán registrados por la Secretaría Técnica de la Audiencia, quien los incluirá en el acta correspondiente.

Para efectos de preservar el derecho de información como garantía de los derechos políticos que les asiste a los residentes del distrito de **BOGOTÁ, D.C.**, en lo relacionado con los motivos que sustentan la revocatoria del mandato aquí señalada, la audiencia se transmitirá o publicará posteriormente en los canales oficiales de la Corporación, bien sea, página web y/o redes sociales.

ARTÍCULO TERCERO: REMITIR copia íntegra del expediente al Alcalde Mayor del Distrito de **BOGOTÁ, D.C.**, señor **CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN** y al Ministerio Público que actúa ante la Corporación.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR por intermedio del Grupo de Atención al Ciudadano y Gestión Documental de la Corporación el presente auto enviando copia del expediente radicado No. **CNE-E-DG-2025-024109** a:

Alcalde del Distrito de Bogotá D.C	CARLOS FERNANDO GALÁN PACHÓN	notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co ventanillaelectronica@alcaldiabogota.gov.co
Vocero y miembros del comité promotor de revocatoria del mandato	DANIEL RICARDO MALAGON LAVERDE	daniel.malagon.b@live.com luisafernandacastrosanchez@gmail.com gbullamontana@yahoo.com
Ministerio Público.		notificaciones.cne@procuraduria.gov.co
Registraduría Distrital de Bogotá D.C.	DIANA BIVIANA DÍAZ RINCÓN	dbdiaz@registraduria.gov.co ysefair@registraduria.gov.co

	YOUSSEF SEFAIR SILVA	
Coordinador del Grupo Soporte Electoral	OSCAR FERNANDO BARÓN MANTILLA	obaron@registraduria.gov.co
Comandante Policía Metropolitana de Bogotá (E)	BRIGADIER GENERAL HERBERT LUGUIY BENAVIDEZ VALDERRAMA	mebog.coman@policia.gov.co
Jefe grupo de protección Rama Judicial y Organismos de Control (E)	MAYOR CARLOS BAUTISTA BAUTISTA	dipro.gurju@policia.gov.co dipro.jefat@policia.gov.co
Personero Municipal de Bogotá	ANDRES CASTRO FRANCO	institucional@personeriabogota.gov.co
Director de Gestión Electoral	RAFAEL ANTONIO VARGAS GONZÁLEZ	mecanismosdge@registraduria.gov.co
Jefe de la Oficina de Comunicaciones Estratégicas	MARISOL ROJAS IZQUIERDO	marisol.rojas@cne.gov.co
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información	LUIS ARNULFO MORALES	luis.morales@cne.gov.co
Al servidor Público del Consejo Nacional Electoral	KAREM ALEJANDRA MÉNDEZ	karem.mendez@cne.gov.co

PARÁGRAFO: COMUNICAR por parte del Grupo de Atención al Ciudadano y Gestión Documental de la Corporación a la Delegación Departamental de la Registraduría Nacional del Estado Civil, la Registraduría Especial y la Alcaldía de BOGOTÁ, D.C.

ARTÍCULO QUINTO: PUBLICAR el presente auto en la página web del Consejo Nacional Electoral y de la Registraduría Nacional del Estado Civil, en la Delegación Departamental de la Registraduría Nacional del Estado Civil, la Registraduría Especial y la Alcaldía de **BOGOTÁ, D.C.**

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dado en Bogotá D.C., a los veinte (20) días de octubre del año dos mil veinticinco (2025).

FABIOLA MÁRQUEZ GRISALES
Magistrada



ÁLVARO HERNÁN PRADA ARTUNDUAGA
Magistrado

Revisaron y aprobaron: María Alejandra Rodríguez *T. Rodríguez* y Alejandra Gutiérrez *A. Gutiérrez*
Proyectó: Andrés Osorio Ballestas - Luz D. Ospina Román
Radicado: CNE-E-DG-2025-024109